

# SOCIO-HISTOIRE DE LA QUANTIFICATION

Vendredi 7 juillet 2023

Université libre de Bruxelles  
Campus du Solbosch – Bâtiment R42 – Salle R42.5.110  
(42, avenue Franklin Roosevelt – 1050 Bruxelles)



**9h00 Emmanuel Didier (ENS), Jean-Jacques Dreesbeke (ULB), Anne Philippe (SFdS) et Catherine Vermandele (ULB)**

Accueil des participants et présentation de l'accord de coopération entre l'Association espagnole pour l'histoire de la statistique et des probabilités (AHEPE) et le groupe spécialisé Socio-histoire de la statistique et des probabilités de la Société Française de Statistique. Présentation de l'ouvrage *Les nombres, acteurs de changement*, publié à l'occasion du dixième anniversaire de la revue *Statistique et Société*.

**9h45 Gabriel Ruiz Garzón (Universidad de Cádiz)**

Tendances futures de la statistique : un parcours non aléatoire

**10h30** Pause-café

**11h Siyu Li (Sciences Po, Paris)**

Calculer le futur éducatif : la place des chiffres dans la préparation du concours « déterminant » pour la vie des chinois

**11h45 Félicien Pagnon (chercheur associé à l'IRISSO, Paris-Dauphine-PSL)**

Repenser la mesure de la performance économique et du progrès social : la sociogenèse de la Commission Stiglitz-Sen-Fitoussi.

**12h30** Pause repas

**14h00 Nathan Génicot (Université libre de Bruxelles)**

Éléments historiques pour une critique du concept d'équité actuarielle

**14h45 Kaat Louckx (Bonn Universität)**

The social body in state-istics



Inscription en ligne :

<https://forms.office.com/e/w6w2rM8uFN>

## Résumés des interventions

### **Emmanuel Didier – *Les nombres, acteurs de changement***

Cette intervention s'appuiera sur le livre éponyme qui sera publié à cette date. Elle présentera le mouvement de la socio-histoire de la quantification. Elle montrera l'extension que les nombres ont pris dans les sociétés contemporaines depuis dix ans. D'une part, elle témoignera de différents usages contemporains de ces nombres et de l'évolution des méthodes – depuis la statistique classique vers les big data, l'intelligence artificielle, mais aussi vers des pratiques plus artisanales parfois appelées « statactivistes ». D'autre part, elle montrera que la société est fortement transformée par cet acteur qu'est le nombre, outil de plus en plus universellement reconnu comme acteur de changement.

### **Gabriel Ruiz Garzón – *Tendances futures de la statistique : un parcours non aléatoire***

L'objectif est de réfléchir aux tendances de la statistique dans les années à venir, pour répondre aux questions sur l'orientation des statistiques officielles (la façon de mesurer la population, l'évolution des prix, le nombre de chômeurs...) et sur notre vie quotidienne (médias, publicité, enquêtes...).

### **Siyu Li – *Calculer le futur éducatif : la place des chiffres dans la préparation du concours « déterminant » pour la vie des chinois***

Un des effets de la quantification est de réduire l'incertitude, fonction primordiale pour les élèves qui préparent le concours qui leur permet d'accéder à l'enseignement supérieur. Le Gaokao, autrement dit le concours national unifié de recrutement de l'enseignement supérieur en Chine, revêt une grande importance pour les perspectives d'études et d'emploi des élèves. Étant le plus grand concours en termes de nombre de participants, 11,93 millions d'élèves chinois y sont inscrits en 2022.

L'intensité élevée des révisions et des examens répétés est une réponse directe aux enjeux élevés du Gaokao. Il s'agit non seulement de préparer le contenu du concours, mais aussi de former un avenir prévisible de chaque élève grâce aux résultats d'examen produits quotidiennement. Des opérations de travail spécifiques des enseignants sont mises en place pour satisfaire la demande massive des résultats chiffrés, indicateurs de la place de chacun dans les classements.

Cette présentation sera organisée autour de l'interaction entre les enseignants et les outils de quantification dans la production des évaluations chiffrées d'une quantité importante et avec une grande vitesse dans les lycées chinois. D'abord, une quantité importante d'examens est produite pour « mesurer » les compétences des élèves ; ensuite, la correction « à la chaîne » est organisée pour garantir la vitesse ; les résultats sont, par la suite, mis ensemble pour comparer et donner une place « objective » de chacun.e dans la hiérarchie scolaire.

Cette présentation contribue à la compréhension du travail concret qu'entraînent la massification et l'intensification de la quantification des individus dans le système éducatif.

### **Félicien Pagnon – *Repenser la mesure de la performance économique et du progrès social : la sociogenèse de la Commission Stiglitz-Sen-Fitoussi***

En 2008-2009 s'est tenue en France la commission Stiglitz-Sen-Fitoussi sur la mesure des performances économiques et du progrès social. Commandée par le président de la République Nicolas Sarkozy, celle-ci a rapidement agrégé pas moins de quatre prix Nobel et une quarantaine de représentants d'universités prestigieuses et d'institutions économiques et statistiques dont l'expertise est dominante dans la politique économique française : l'OFCE, l'OCDE et l'INSEE. À tous égards, cette réunion semble étonnante. Qu'un président de droite ait ainsi commissionné trois économistes marqués à gauche ; pour réfléchir à des mesures du progrès économique et social alternatives au PIB quand sa propre campagne présidentielle faisait de la croissance un objectif central ; dans un contexte de crise économique qui pouvait repousser ce

questionnement en dehors des préoccupations de court terme — tout cela peut surprendre. La communication que nous vous proposons interroge les raisons qui l'ont poussé à organiser une telle commission. Nous montrerons ensuite comment cette dernière a mis à l'agenda la question des mesures alternatives de la richesse et encouragé le développement de nouvelles enquêtes et de nouveaux indicateurs au sein des institutions statistiques. Enfin, le panorama socio-historique proposé ne serait pas complet si nous n'abordions pas une deuxième série de mesures politiques paradoxalement prises par le gouvernement au moment même où cette commission est mise en place : la réduction drastique des budgets alloués à la production statistique. Cette enquête s'appuie notamment sur seize entretiens réalisés auprès de membres de la commission Stiglitz-Sen-Fitoussi (et notamment Stiglitz et Fitoussi eux-mêmes) ainsi que de statisticiens de l'INSEE, d'Eurostat et de l'OCDE.

### **Nathan Géricot – *Éléments historiques pour une critique du concept d'équité actuarielle***

Les progrès récents en matière de capacité de calcul et de *machine learning*, ainsi que les nouvelles formes de collecte de données provenant de la profusion de capteurs divers et des traces laissées en ligne donnent lieu à des nouvelles pratiques de quantification au plus près des comportements individuels. Alors que, traditionnellement et par définition, les statistiques ont vocation à faire abstraction du singulier pour étudier les propriétés du groupe, un retournement paradoxal s'opère aujourd'hui au terme duquel cette science de l'agrégat permet une description affinée de l'individuel. L'intervention visera à étudier ce nouveau régime de quantification à partir du domaine de l'assurance. Depuis plusieurs décennies, les actuaires se prévalent du principe de l'équité actuarielle (*actuarial fairness*) – suivant lequel il est à la fois nécessaire et juste que chaque assuré supporte son propre risque – pour faire valoir l'impératif de segmentation de la classe des assurés en des groupes les plus homogènes possibles. Cependant, la teneur de ce que désigne l'expression « supporter son propre risque » n'est pas dénuée d'ambiguïté, et l'idée selon laquelle il existe un critère clair permettant de distinguer les facteurs strictement « causaux » des facteurs « aléatoires » résistent difficilement à l'analyse. Nous reviendrons sur certains moments au cours desquels ces éléments ont fait l'objet de débats – depuis les discussions d'assureurs au tournant 1900 jusqu'à la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne – et tâcherons d'apporter des éléments pour une critique épistémologique et politique du concept d'équité actuarielle, concept dont la portée contemporaine dépasse la seule sphère de l'assurance.

### **Kaat Louckx – *The social body in state-istics***

In this presentation, Kaat Louckx sets out her research on Belgian administrative statistics from the mid-nineteenth to the early twentieth century. She shows how research on statistical representations of the social body (Quetelet's *corps social*) can offer a different perspective on the history of modern government and social policy than that provided by the traditional *histoire historisante*. Indeed, statistical tools and practices not only identify the components or "cornerstones" of modern society; they also construct and regulate social reality. Her analyses also aim to initiate critical reflection on the role of the social sciences in the construction of this socio-biological corpus, called "population".